



DATA-DRIVEN PRODUCT BUILDER · LLM SERVICE DESIGN · AI PROTOTYPE

EMAIL deephoony@gmail.com

PHONE 010-8104-2425

GITHUB github.com/deephoon

BORN 1998.04.30

정재훈

JUNG JAE HUN

데이터·AI·서비스 흐름으로 사용자 문제를 구조화하는 기획형 빌더

송실대학교 IT융합전공 · 융합전공 스마트자동차 · 2026.08 졸업 예정

SUMMARY · HOW I WORK

추천시스템·LLM 기반 서비스·EV 이상 진단 파이프라인을 설계·구현하며 **사용자 문제를 데이터와 AI 서비스 흐름으로 전환**해왔습니다.

조달머신·선배챗·따따·EV Fault Co-Pilot 프로젝트를 통해 **데이터 정의, 프롬프트 구조화, API/UI 상태 설계, 모델 신뢰도 기반 피드백 설계**를 경험했습니다.

구름톤 유니브 운영으로 협업 기준을 세우는 법을 익혔고, 명품매장 가드·그리터와 SOMA 회장·보컬 활동을 통해 사람들에게 자연스럽게 다가가고,

사람들 앞에서 생각을 전달하는 태도를 함께 길었습니다.

CORE STRENGTHS

Problem Framing

LLM Interaction Design

Data & Model Understanding

Service Flow & Prototype

01 PROJECTS

5 PROJECTS

EV Fault Co-Pilot — EV 구동계 이상 진단·운전자 피드백 시스템

2025

졸업논문 · 단독 수행 · 데이터 전처리·모델 구현·피드백 구조 설계

- PMSM 센서 데이터를 10Hz 100-step window로 전처리하고 1D-CNN 이상 진단 모델 구현 · **Accuracy 0.9765** · **Macro F1 0.9606** 달성
- Temperature Scaling·Grad-CAM·GPT API 기반 설명 계층을 분리 설계해 **모델 예측값이 사용자 행동 안내로 이어지는 흐름** 구성 (CRITICAL은 규칙 기반 전환)

ACC **0.9765**MACRO F1 **0.9606**ECE **-78.8%**

선배챗 — GPT 기반 대학생 맞춤형 진로 설계 서비스

2024.11 - 2025.01

3인 팀 · 서비스 기획·프롬프트 구조 설계

★ **패스트캠퍼스 GALA 2024 우수상 (ChatGPT 활용 사례 부문)**

- 개인 맥락과의 연결이 문제라고 정의 · 사용자에게 **전공·흥미·상태** 역질문하는 흐름 설계
- 역할·정보 수집·출력 포맷 기준으로 **20개 프롬프트 지칭 구조화**

따따 — 위치 기반 추억 기록 Android 앱

2024.12 - 2025.02

8인 팀 (PM·Design·AOS 4·BE 4) · Android 개발·API/UI 상태 설계

★ **UMC 7기 전국 데모데이 최우수상 · Google Play Store 정식 출시**

- Kakao SDK 로그인·세션 유지 플로우 구현, 위치 기반 기록 화면 흐름과 **리텐션 루프** 설계
- BE 팀과 **API 명세 규칙·UI 상태 4종 사전 합의**로 협업 기준 정리 · 1,087 커밋 Gitflow 협업

조달머신 — 나라장터 종합쇼핑몰 추천시스템

2022.03 - 2022.04

4인 팀 · 데이터 분석·추천 구조 설계 · 조달청 공공빅데이터 최우수상

★ **공공빅데이터 경진대회 최우수상 (빅데이터 분석 부문)**

- 거래 데이터가 **품질이 아닌 노출 이력**의 누적임을 정의, 정책 반영형 평점 체계 설계
- 잠재요인 협업 필터링 구현 · **RMSE 0.21** (아이템 기반 대비 73% 개선)

슈토피아 — 역학습 기반 AI 학습 서비스 콘셉트

2025.01 - 02

3인 팀 · 서비스 기획·MVP 구조 설계 · 송실대 AI 학습법 경진대회 최우수상

- 학생이 AI 핏에게 설명할수록 캐릭터가 성장하는 **Reverse-Teaching** 구조 제안
- GPT-4·LangChain·Vector DB·Unity 2D 기술 아키텍처와 **3단계 MVP 로드맵** 구성

02 AWARDS

4 GRANDPRIZES

AI 아이디어톤 최우수상

2025.02

송실대 재학생 학습법 경진대회 — 슈토피아

UMC 7기 데모데이 최우수상

2025.02

University MakeUs Challenge — 따따

GALA 2024 우수상

2025.01

패스트캠퍼스 ChatGPT 활용 부문 — 선배챗

공공조달 빅데이터 경진대회 최우수상

2022.04

조달청·한국지능시스템학회 — 조달머신

03 SKILLS

CORE STACK

PROBLEM/PRODUCT

Problem Framing

User Flow

MVP Scoping

KPI Design

API Spec

UI State Design

AI / LLM / DATA

Python

PyTorch · TensorFlow

Prompt Engineering

Recommendation

XAI · Calibration

PROTOTYPE/TOOLS

Android · Kotlin

Jetpack Compose

Figma

Streamlit

LangChain

Git/GitHub

Notion

04 EXPERIENCE

ORG · PEOPLE

구름톤 유니브 송실대 4기 · Kakao x goorm

2025.03 - 2025.09

전체 부대표 · Android 파트장

멀티 파트 협업 환경에서 회식·스터디 구조·진행 기준을 설계해 팀이 같은 기준으로 움직이도록 조율 및 커뮤니케이션

JH Communication · 명품매장 가드·그리터

2021.07 - 현재

매장 첫 접점 응대

4년 이상 매장 입구에서 방문객을 맞으며 초면의 사람에게 먼저 다가가는 커뮤니케이션 태도와 거리감 조정 감각을 체득.

송실대 중앙밴드동아리 SOMA

2020 - 2021

회장 · 보컬

동아리 운영·공연 준비를 조율하고, 보컬로 활동하며 사람들 앞에서 표현·전달하는 능력 향상.

05 EDUCATION

송실대학교 · IT융합전공 · 스마트자동차

2017.03 - 2026.08

Silicon Valley AI Online Internship · 인증 2급

2022.08

정재훈

프로젝트 기반 경험기술서

포트폴리오 링크: <https://deephoon.github.io/portfolio/>

송실대학교 전자정보공학부 IT융합전공 · 스마트자동차융합 | deephoony@gmail.com | github.com/deephoon

PROFILE SUMMARY

추천시스템 · LLM 서비스 · EV 이상 진단 · Android 앱 출시 프로젝트를 수행하며, 매번 "사용자가 무엇을 불편해하는가"에서 출발했습니다.

사용자 문제를 먼저 정의하고 이를 데이터 구조, AI 기능, 서비스 흐름, 협업 기준으로 전환하는 방식으로 프로젝트를 실행해 왔습니다.

조직 운영과 장기간의 현장 응대 경험은 사람과 사람 사이의 간격을 좁히며, 공동목표를 위해 달려갈 수 있게 만들어주었습니다.

WORKING PATTERN

문제 정의 → 입력-데이터 기준 설계 → 서비스 흐름 구성 → 프로토타입-모델 구현 → 결과 해석 → 사용자 전달

CORE COMPETENCY MAP

역량	근거 경험	기술 · 도구
문제 정의	조달머신 · 선배챗 · EV Fault	도메인 분석, 평가 기준 설계, 사용자 문제 구조화
LLM 인터랙션 설계	선배챗 · 슈토피아 · EV Fault	GPT API, Prompt Engineering, LangChain
데이터 · 모델 이해	조달머신 · EV Fault	Python, PyTorch, scikit-learn, XAI, Calibration
모빌리티 맥락	EV Fault Co-Pilot	PMSM Sensor, Time-series, Fault Diagnosis
서비스 · 프로토타입	따따 · EV Fault · 슈토피아	Android, Kotlin, Streamlit, REST API
협업 · 운영	구름톤 4기 · 따따 · SOMA	GitHub, Notion, Figma, Discord
대면 커뮤니케이션	명품매장 가드-그리터 · SOMA 보컬	초면 응대, 발표, 피칭, 무대 경험

AWARDS

- AI 아이디어톤 최우수상** 2025.02
슈토피아 · 제1회 송실 재학생 학습법 경진대회
- UMC 7기 전국 데모데이 최우수상** 2025.02
따따 · Google Play Store 출시
- FastCampus GALA 2024 우수상** 2025.01
선배챗 · ChatGPT 활용 사례 부문
- 공공조달 빅데이터 경진대회 최우수상** 2022.04
조달머신 · 조달청 · 한국지능시스템학회

01 EV Fault Co-Pilot

EV 구동계 이상 진단 및 운전자 피드백 시스템

2025 · 졸업논문 · 단독 수행 · 데이터 전처리 · 모델 구현 · 신뢰도 보정 · 설명 가능성 분석 · 피드백 구조 설계

EV 구동계 이상 진단에서 사용자에게 필요한 것은 분류 결과나 확률값이 아니라 "지금 무엇을 해야 하는지"입니다. 정확도가 높아도 확률값이 과신되거나 생성형 AI가 판단 구간에 개입하면 시스템 신뢰는 무너질 수 있습니다. 이 프로젝트는 정확한 모델을 만드는 것을 넘어, 사람이 믿고 행동할 수 있는 피드백 시스템을 설계하는 데 초점을 두었습니다.

사용자 불편	핵심 설계	수치 성과
운전자는 수치가 아닌 행동 지침이 필요. 정확도만 추구 시 확률 과신·오경보.	LLM은 진단 주체가 아닌 자연어 설명 계층으로 제한. CRITICAL은 규칙 기반 전환.	Accuracy 0.9765 / F1 0.9606 ECE 0.197→0.042 (78.8%↓) 운전자·연구자 분리 시뮬레이터

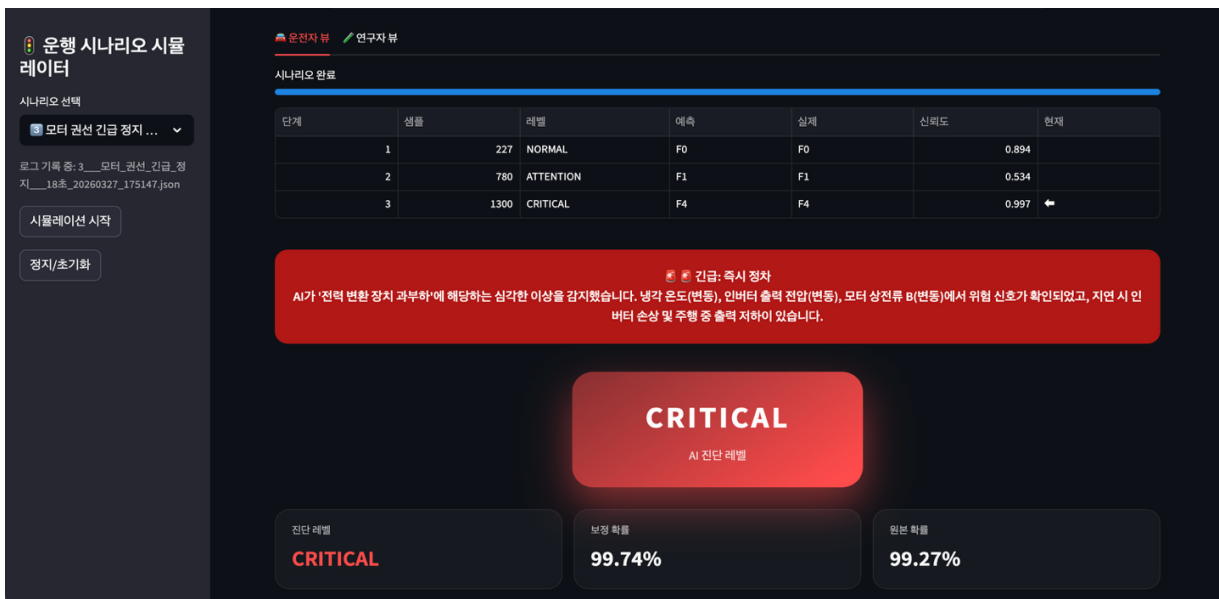
주요 역할 · 실행

- PMSM 센서 데이터 전처리부터 Streamlit UI까지 End-to-End 파이프라인 단독 설계·구현
- 10Hz 리샘플링 · 100-step window 시계열 구성, 시간 순서 유지 train/val/test 분할로 leakage 차단
- 1D-CNN 이상 진단 모델 구현 — Accuracy 0.9765, Macro F1 0.9606 달성
- Temperature Scaling 확률 보정으로 ECE 0.197 → 0.042, 보정 오류 78.8% 개선 (정확도 유지)
- Grad-CAM · 채널 중요도 분석으로 판단 근거 시각화, WARNING/CRITICAL 피드백 계층 분리

직무 연결 AI 모델 구현에서 끝내지 않고, 결과가 사용자 행동으로 이어지는 신뢰 흐름과 책임 경계를 함께 설계한 경험입니다.

GROWTH POINT

"잘 맞추는 것"과 "믿고 사용할 수 있는 것"은 다르다는 점을 직접 확인했습니다. 정확도만으로는 사용자의 행동을 책임질 수 없고, 확률 보정·설명 가능성·책임 경계·사용자별 출력 구조가 함께 설계되어야 실제 서비스에 가까워집니다. 이후 어떤 AI 기능을 보더라도 성능 수치보다 먼저 "이 결과를 사람이 믿고 행동해도 되는가"를 묻게 되었습니다.



02 선배챗

GPT 기반 대학생 맞춤형 진로 설계 서비스

2024.11 - 2025.01 · 3인 팀 · AI 서비스 기획 · 프롬프트 구조 설계 · UX 흐름 설계

수상 FastCampus GALA 2024 우수상 — ChatGPT 활용 사례 부문

진로 정보는 이미 넘쳐나지만 사용자는 여전히 "무엇부터 해야 할지 모르겠다"는 문제를 겪습니다. 기존 GPT 답변은 사용자의 전공·흥미·현재 상태를 파악하지 않은 채 일반론을 제공했습니다. 이 프로젝트는 "GPT가 더 좋은 답을 하게 만드는 것"이 아니라, 질문 자체가 모호한 사용자를 구조화해 실행 가능한 방향으로 연결하는 데 집중했습니다.

사용자 불편

기존 서비스는 정보 일방 나열.
자유전공 확대(73개교 3.8만명)로
진로 혼란 심화, 맥락 반영 불가.

핵심 전환

"AI가 먼저 묻는다" 구조 전환.
역질문으로 전공·흥미·성향 수집
후 3개월 단위 로드맵 제안.

설계 결과

세부 프롬프트 지침 20개 구조화.
대화 스타터 4개 설계.
3개 유즈케이스 응답 검증.

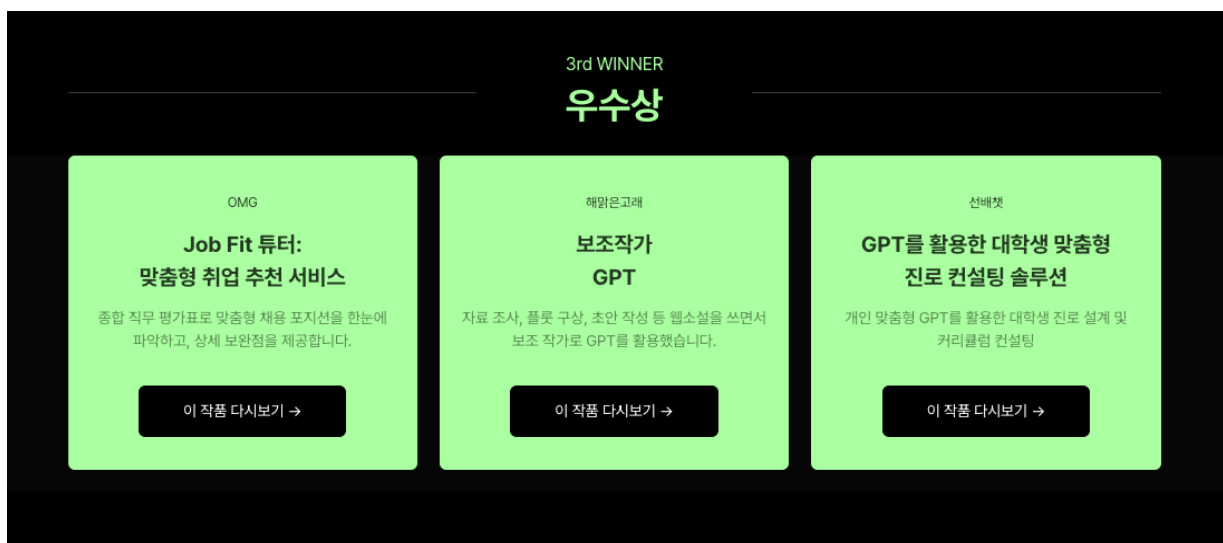
주요 역할 · 실행

- GPT 역질문 기반 사용자 맥락 수집 프로토콜 설계 — 전공·흥미·성향·현재 고민을 순차적으로 파악
- 역할·질문 방식·출력 형식·금지사항 기준으로 세부 프롬프트 지침 20개 구조화
- 진입 부담을 낮추는 대화 스타터 4개 설계, 3개 유즈케이스 기준 응답 흐름 검증
- 리스트형 답변 → 3개월 단위 실행 로드맵 출력 구조로 전면 재설계 (UX 팀 피드백 반영)

직무 연결 LLM을 단순 답변 도구가 아니라, 사용자 맥락을 수집해 실행 가능한 결과로 연결하는 서비스 구조로 설계한 경험입니다.

GROWTH POINT

LLM 서비스의 품질은 모델보다 입력 구조와 질문 흐름에서 크게 달라진다는 점을 배웠습니다. 같은 GPT라도 사용자 상태를 먼저 묻고 맥락을 정리한 뒤 답변하게 설계하면 결과가 훨씬 구체적으로 바뀌었고, 출력보다 입력 맥락과 사용자 상태를 먼저 정의하는 습관이 생겼습니다.



03 따따

위치 기반 개인 추억 기록 앱

2024.12 – 2025.02 · 8인 팀 (PM1 · Design1 · Android4 · Backend4) · Android 개발 · API/UI 상태 설계 · 인증 흐름 구현

수상 UMC 7기 전국 데모데이 최우수상 · Google Play Store 실출시

기록 앱은 기능보다 사용자가 계속 기록하게 만드는 구조가 핵심입니다. 기록이 쌓이는 감각 없이는 사용자가 금방 이탈합니다. 동시에 Android 4명·Backend 4명의 병렬 개발 환경에서 API 해석과 UI 상태 기준이 흔들리면 개발 전체가 총동로 이어질 위험이 있었습니다.

사용자 불편

SNS의 타인 시선, 일기 앱의 강박,
지도 앱의 마찰, 나만의 추억을
지속 기록하는 서비스 부재.

사용자 중심 설계

"왜 금방 그만둘까?"에서 출발.
콘텐츠가 쌓일수록 캐릭터가
성장하는 리텐션 루프 제안.

팀 협업

API 명세 규칙 직접 제안.
UI 상태 4가지 사전 합의.
Git Flow 1,087 커밋 협업.

주요 역할 · 실행

- 카카오 SDK 로그인 플로우 전체 구현 — 인증·토큰 재발급·세션 유지 흐름 설계
- ViewModel 기반 단방향 StateFlow 적용, Backend와 토큰 만료·재발급 기준 조율로 세션 이슈 해소
- API 명세 작성 규칙 제안 및 UI 상태 4가지>Loading·Empty·Error·Success) 사전 정의
- 기록 행동 → 캐릭터 성장 → 다음 방문 유도으로 이어지는 리텐션 루프 설계 제안 및 협업 구현

직무 연결 사용자 리텐션 구조, 인증 흐름, UI 상태, API 명세, 팀 협업 기준을 함께 설계한 실출시 앱 경험입니다.

GROWTH POINT

기능보다 사용자 행동이 다음 행동으로 이어지는 구조가 서비스 지속성을 결정한다는 점, 그리고 API 명세·상태 정의처럼 눈에 안 보이는 공통 기준이 팀 전체 완성도를 좌우한다는 점을 직접 경험했습니다.

이 경험은 이후 구름톤 Android 파트 운영에서 스터디 시작 전 기준을 먼저 맞추는 방식으로 그대로 이어졌습니다.



04 조달머신

나라장터 공공조달 추천시스템

2022.03 - 2022.04 · 4인 팀 · 데이터 분석 · 추천시스템 설계 · 실험 결과 해석

수상 조달청·한국지능시스템학회 제1회 공공빅데이터 경진대회 최우수상

나라장터(440만 사용자)에는 추천 기능이 없었고 구매가 상위 노출 업체에 반복 집중됐습니다. 일반 커머스와 달리 공공조달은 정책적으로 우선 고려할 품목이 있어, 구매빈도만으로 추천하면 기존 편향을 더 강화하는 루프가 됩니다. 팀이 가장 먼저 한 일은 모델을 고르는 것이 아니라 "이 플랫폼에서 좋은 추천이란 무엇인가"의 기준을 정의하는 것이었습니다.

사용자 불편

440만 사용자의 선택 편향.
추천 기능 없이 상위 업체 집중.
중소기업 제품 발견 불가.

핵심 설계

구매빈도 평점은 편향 재생산.
의무구매(+10)·우선구매(+1)
정책 의도 반영 평점 체계 설계.

수치 성과

잠재요인 협업필터링 RMSE 0.21
아이템 기반 0.78 대비 73% ↓
10개 세부품목 교차 검증.

주요 역할 · 실행

- 정책 반영형 평점 체계 설계 — 의무구매 +10, 우선구매 +1 가중치 부여로 데이터 편향 보정
- 나라장터 데이터셋 병합·전처리 및 사용자-품목 피벗테이블 구성
- 잠재요인 vs. 아이템 기반 협업 필터링 구현·비교, 10개 세부품목 교차 검증으로 신뢰도 확보
- 구매 패턴의 잠재 벡터가 정책 가산 구조와 더 잘 정렬된다는 해석 논리로 발표 구성

직무 연결 데이터에 담긴 편향을 해석하고, 도메인 맥락에 맞는 평가 기준을 먼저 정의한 데이터 기반 문제 해결 경험입니다.

GROWTH POINT

AI/ML 프로젝트에서 모델 선택보다 입력 기준 정의가 먼저라는 점을 처음으로 직접 겪었습니다. RMSE가 좋아도 그 수치가 무엇을 최적화한 결과인지 설명하지 못하면 좋은 추천이라 말하기 어렵습니다.

AI/ML 프로젝트를 처음으로 경험해 본 프로젝트였으며, 이후 모든 프로젝트의 시작점이 된 프로젝트였습니다..



05 슈토피아 (SSU:TOPIA)

역학습 기반 AI 학습 서비스 콘셉트

2025.01 – 2025.02 · 3인 팀 · AI 서비스 기획 · 기술 아키텍처 설계 · MVP 로드맵 구성 · 구현 설계 단계, 실제 코드 구현 미진행

수상 제1회 송실 재학생 학습법 경진대회 AI 아이디어톤 최우수상

기존 AI 학습 도구는 모두 AI → 학생 단방향 구조입니다. 그러나 학생의 실제 이해는 설명을 듣는 순간보다 스스로 설명하고 막히는 지점을 확인하는 과정에서 더 분명해집니다(파인만 학습법). 사용자의 행동이 시스템 상태를 바꾸는 역학습 루프를 설계할 수 있다면, 학습 서비스는 일회성 도구를 넘어설 수 있다고 보았습니다.

사용자 불편

기존 도구는 AI→학생 단방향.
학생은 수동적 수용자에 머뭇.
반복 문제풀이는 동기 유지 불가.

핵심 역발상

"학생이 AI를 가르친다."
설명 로그가 쌓일수록 AI 펫 성장.
가르치는 행위 자체가 학습.

설계 범위

GPT-4·LangChain·Vector DB·
PPO·Unity 2D 아키텍처 설계.
3~6개월 MVP 로드맵 구성.

주요 역할 · 실행

- 파인만 학습법 기반 Reverse-Teaching 구조 제안 — 설명 로그가 AI 성장·난이도 조정으로 연결
- 각 기술이 역학습 루프에서 어떤 역할을 하는지 정의 후 스택 선택 (유행 스택 채우기 지양)
- 3~6개월 MVP와 6~12개월 확장 범위 구분 — 첫 검증 지점을 우선하는 단계별 로드맵 구성

직무 연결 AI 기능을 단순 답변 엔진이 아니라 사용자 행동·데이터 축적·서비스 성장 루프와 연결해 설계한 경험입니다.

GROWTH POINT

AI 서비스는 좋은 모델 하나로 완성되는 것이 아니라, 사용자의 행동이 시스템 안에 남아 다음 경험을 바꾸는 구조가 필요하다는 점을 배웠습니다. 또한 구현하지 않은 부분을 과장하지 않고 지금 검증 가능한 것과 이후로 미룰 것을 명확히 나누는 태도의 중요성을 배웠습니다.



06 Collaboration & Communication

기준을 만들고, 사람 앞에서 전달하는 경험. 조직과 현장에서 반복적으로 굴러갈 수 있는 구조를 만들고, 처음 보는 사람과도 신뢰를 형성하는 방식을 익혔습니다.

6-1 구름톤 유니브 송실대 4기 · 전체 부대표 · Android 파트장

2025.03 - 2025.09 · 카카오 x 구름 · 멀티 파트 (FE · BE · Android · Design)

- 회칙·스터디 방식·파트별 운영 흐름 설계 — 개인 열정 의존 대신 반복 가능한 운영 기준 구축
- Jetpack Compose 중심 워크북형 Android 학습 자료 구성, 스터디 진행 방식 직접 설계
- 서로 다른 파트가 같은 기준으로 움직이도록 운영 흐름 조율, 6개월 과정 완수

GROWTH POINT

조직이 지속적으로 굴러가려면 개인의 열정보다 반복 가능한 기준이 필요하다는 점을 배웠습니다. 이후 팀이 함께 해석해야 하는 기준을 먼저 맞추는 방식을 중요하게 보게 되었습니다.

6-2 송실대학교 중앙밴드동아리 SOMA · 회장 · 보컬

2020 - 2021 · 코로나 상황에서 공연 운영 기준을 처음부터 설계

- 코로나로 기존 방식이 무력화된 상황에서 관객 수합·동선·리스크 대응·진행 방식 처음부터 설계
- 구성원이 각자 다른 판단을 해도 같은 방향으로 움직일 최소한의 운영 기준 수립
- 보컬로 무대에 서며 사람들 앞에서 표현하고 메시지를 전달하는 경험 축적

GROWTH POINT

통제보다 납득이 먼저여야 한다는 것을 직접 겪었습니다. 무대 경험은 발표나 피칭보다 큰 용기를 요구했고, 이 경험은 발표·면접에서도 위축되지 않고 메시지를 전달하는 태도로 이어졌습니다.

6-3 명품매장 가드 · 그리터 (아르바이트)

2021.07 - 현재 · JH Communication · 4년 이상

- 매장 입구 안내·방문객 응대 — 초면의 사람에게 먼저 다가가는 태도 체득
- 말투·거리감·표정·상황별 응대 방식 조정 — 스크립트보다 상대 상태를 먼저 읽는 방식
- 4년간 다양한 고객 응대로 처음 보는 사람과 신뢰를 형성하는 커뮤니케이션 역량 축적

GROWTH POINT

같은 말도 상대 상태에 따라 완전히 다르게 들린다는 것을 현장에서 반복 확인했습니다. 이 감각은 추후 사람을 대하는 법과 현재까지도 사람에게 다가갈 때 자연스럽게 친근하게 다가갈 수 있는 저 자신으로 만들어주었습니다.

07 Skill Evidence Map

역량	근거 경험	기술 · 도구
문제 정의	조달머신 · 선배챗 · EV Fault	도메인 분석, 평가 기준 설계, 사용자 문제 구조화
LLM 흐름 설계	선배챗 · 슈토피아 · EV Fault	GPT API, Prompt Engineering, LangChain
데이터 · 모델 이해	조달머신 · EV Fault	Python, PyTorch, scikit-learn, XAI, Calibration
모빌리티 맥락	EV Fault Co-Pilot	PMSM Sensor, Time-series, Fault Diagnosis
앱 · 프로토타입	따따 · EV Fault	Android, Kotlin, Jetpack Compose, Streamlit
협업 · 운영	구름톤 · 따따 · SOMA	GitHub, Notion, Discord, Figma, Git Flow
대면 커뮤니케이션	명품매장 가드·그리터 · SOMA	초면 응대, 발표, 피칭, 보컬 무대 경험

08 Closing Statement

저는 기술 자체보다, 기술이 사용자의 문제를 해결하는 구조로 작동하는지에 관심을 두고 프로젝트를 진행해 왔습니다.

추천시스템에서는 평점 기준을, LLM 서비스에서는 질문 흐름을, 앱 프로젝트에서는 협업 기준과 리텐션 구조를,

EV 이상 진단에서는 모델 신뢰도와 설명 계층을 설계했습니다. 매번 공통적으로 작동한 패턴은 하나입니다.

모델이나 기능보다 먼저 입력 기준과 문제 정의를 잡고 들어가는 방식.

앞으로도 사용자 맥락, 데이터 기준, 실행 구조를 함께 다루는 방식으로 문제를 해결하고, "이 결과를 사람이 믿고 행동해도 되는가"라는 질문을 끝까지 놓지 않는 태도로 일하고자 합니다.

09 Education & Certificate

송실대학교 전자정보공학부 IT융합전공

2017.03 – 2026.08 졸업 예정

융합전공 : 스마트자동차융합전공

복수전공

Silicon Valley AI Online Internship

2022.08 · 인공지능 응용능력 인증 2급